

École de criminologie Université de Montréal		Automne 2011 Vendredi, 8h30 à 11h30
CRI3360-A : Rétroaction de stage		
Chargées de cours :		
<i>Isabelle Beaudoin</i> Candidate au Ph.D. École de criminologie Université de Montréal i.beaudoin@umontreal.ca	&	<i>Marie-Pier Gagné</i> Candidate au Ph.D. École de criminologie Université de Montréal marie-pier.gagne@umontreal.ca

Avis: ce plan de cours a trait au cours CRI-3360 (3 crédits), ainsi qu'au rapport de stage CRI-3260 (9 crédits).

OBJECTIFS GÉNÉRAUX

- Amener les étudiants à faire des liens entre les connaissances théoriques acquises lors de leur formation et la réalisation concrète d'une recherche empirique particulière.
- Permettre à tous les étudiants de prendre connaissance et de tirer profit des expériences faites par les autres dans leurs milieux respectifs, par le biais de présentations rétroactives en classe.
- Fournir aux étudiants l'occasion d'améliorer leurs aptitudes à mener une recherche à terme à brève échéance.
- Fournir aux étudiants l'occasion d'appliquer et d'enrichir leur bagage théorique et méthodologique, ainsi que de découvrir le fonctionnement d'un milieu professionnel particulier.
- Apprendre aux étudiants à travailler en collaboration avec différents acteurs (par exemple, le superviseur, les autres employés, les professeurs) en respectant une éthique de travail et en portant un regard critique sur leurs actions et leurs décisions.

OBJECTIFS SPÉCIFIQUES

- Rendre compte par oral et par écrit de l'avancement de ses activités de recherche.
- Verbaliser au superviseur et aux chargées de cours les difficultés rencontrées dans son milieu de stage et dans la rédaction du rapport de stage.

- Critiquer les différentes parties des rapports de stages des autres étudiants au regard des objectifs fixés dans leur recherche.
- Rédiger un rapport de stage en intégrant les commentaires et critiques des étudiants, du superviseur et des enseignants.
- Rédiger un bref rapport d'activités qui fera état des avantages et des inconvénients du milieu de stage ainsi que de l'atteinte des objectifs professionnels et personnels.

MODALITÉ D'ENSEIGNEMENT

Les rencontres de l'atelier de rétroaction de stage ont pour but d'amener le groupe à faire une mise en commun de ses connaissances, ses expériences et ses réflexions sur différents sujets concernant les stages en milieu professionnel. Certains exercices seront également proposés afin de soulever divers points pouvant être pertinents à l'élaboration et à la rédaction du rapport final de stage. La formule de travail qui est privilégiée consiste en un échange entre les étudiants et les chargées de cours à partir des expériences vécues dans le milieu de stage.

L'étudiant est considéré comme étant le pivot du fonctionnement de l'atelier; les chargées de cours ont pour rôle de faciliter l'exploration du sujet de discussion.

ÉVALUATIONS DE L'ATELIER (3 crédits, CRI-3360A)

- Intervention critique sur la problématique et la méthodologie d'un projet (16 septembre) : **10%**
- Exercice sur les analyses qualitatives et quantitatives (7 octobre) : **15%**
- Évaluation des résultats préliminaires (4 novembre) : **10%**
- Intervention critique sur les résultats préliminaires d'un projet (11 novembre) : **10%**
- Présentation orale du projet de recherche (9 décembre) : **25%**
- Préparation aux rencontres individuelles (14 octobre – 25 novembre) : **10%**
- Rapport d'activités (16 décembre) : **20%**

PRÉCISIONS SUR LES ÉVALUATIONS DE L'ATELIER :

- Interventions critiques (20%):

Chaque étudiant devra prendre connaissance des travaux de tous les étudiants de son sous-groupe. En classe, des discussions permettront aux étudiants de faire part de leurs commentaires et de leurs suggestions quant à la clarté, à la faisabilité et à la pertinence de chacun des projets. De plus, chaque étudiant sera jumelé à un autre étudiant et devra remettre deux critiques : soit une de la problématique et de la méthodologie et une des résultats préliminaires de l'étudiant auquel il aura été jumelé (environ 2 pages pour chacune des critiques).

Ces commentaires devront être remis à l'étudiant concerné et à la chargée de cours du sous-groupe en format papier. Ces critiques doivent :

- a) relever les forces et les faiblesses

- b) proposer des ajustements concrets pour améliorer le projet de recherche autant dans sa forme que dans son contenu (par exemple : de nouvelles références, une nouvelle structure, des pistes de réflexion, etc.).

La problématique et la méthodologie (10%)

Cet exercice vise à mettre à jour les projets de chacun des étudiants et de s'assurer que la méthodologie définie par chaque étudiant ne comporte pas de failles importantes, qu'elle est judicieuse et qu'elle permet de répondre aux questions soulevées dans la problématique. Cette étape est primordiale puisque la méthodologie de plusieurs projets était encore imprécise lors de la préparation du stage.

Il se réalisera le **16 septembre 2011**. Tous les étudiants devront envoyer leur problématique et leur méthodologie par courriel aux autres étudiants de leur sous-groupe ainsi qu'à leur chargée de cours au plus tard le **9 septembre 2011**.

Les résultats préliminaires (10%)

Cet exercice vise à s'assurer que les analyses effectuées par les étudiants répondent aux objectifs de la problématique de recherche et qu'elles sont correctement réalisées et présentées.

Cet exercice se réalisera le **11 novembre 2011**. Tous les étudiants devront envoyer leurs résultats préliminaires par courriel aux autres étudiants de leur sous-groupe ainsi qu'à leur chargée de cours au plus tard le **4 novembre 2011**. Cette section devra contenir un rappel des questions ou objectifs de recherche (1 page au maximum), ainsi que les éléments essentiels de la méthodologie (4 pages au maximum).

- Exercice sur les analyses qualitatives et quantitatives (15%)

Cet exercice a comme premier objectif d'évaluer la capacité des étudiants à interpréter correctement les résultats qui proviennent de différents types d'analyses quantitatives à l'aide de plusieurs sorties SPSS. Il a comme deuxième objectif d'évaluer la capacité des étudiants à créer une grille d'analyse qualitative émergente à l'aide d'un verbatim. Les sorties de SPSS et le verbatim seront envoyés aux étudiants au plus tard le **30 septembre 2011 à 8h30**. Le devoir devra être remis le **7 octobre 2011**, en classe.

- Évaluation des résultats préliminaires (10%)

La section des résultats préliminaires, remise le **4 novembre 2011**, fera l'objet d'une évaluation par les chargées de cours. Nous y reviendrons en classe le **11 novembre 2011**, lors des interventions critiques.

- Présentation orale du projet de recherche (25%)

Les présentations orales du projet de recherche auront lieu le **9 décembre 2011 de 9h30 à 16h**, devant la classe. Chaque étudiant disposera de 20 minutes pour présenter son projet, à la suite de quoi une période de discussion d'environ 10 minutes suivra. Les superviseurs de stages sont invités à assister à ces présentations. N'oubliez pas de les aviser.

Un des buts de cette présentation est de permettre à l'étudiant de recevoir des commentaires afin d'apporter les derniers correctifs qui s'imposent avant de déposer son rapport final. Il permettra aussi à l'étudiant de développer ses capacités à transmettre clairement sa pensée et ses résultats de recherche, en s'aidant judicieusement d'outils comme PowerPoint.

Les critères d'évaluation reposeront notamment sur la structure de la présentation, sur son rythme, sur sa précision, sur la sélection des résultats présentés et sur la qualité et la pertinence du support visuel. Plus de détails seront fournis au courant de la session.

- Préparation aux rencontres individuelles (10%)

Chaque étudiant rencontrera individuellement la chargée de cours qui supervise son stage à deux reprises au cours de la session. La première rencontre aura lieu le **14 octobre 2011** et la deuxième rencontre le **25 novembre 2011**. Ces rencontres seront d'environ 30-40 minutes chacune.

Vous avez la responsabilité de préparer ces rencontres. Préparez vos questions, soumettez vos idées, apportez les documents nécessaires ou envoyez-les à l'avance (ex. : extraits d'entrevue, 'output', brouillons, etc.). Ces rencontres s'avèrent des occasions de clarifier différents aspects de votre stage avec votre chargée de cours. Au besoin, il est de la responsabilité de l'étudiant de contacter les chargées de cours pour d'autres rendez-vous ponctuels.

- Rapport d'activités (20%)

La rédaction de ce rapport d'activités a pour objectif de permettre à l'étudiant de faire le point sur le déroulement de son stage. Ce rapport permet aussi à la chargée de cours responsable de se faire une idée de la nature de l'encadrement du stagiaire et d'apprécier les conditions dans lesquelles le stage s'est déroulé. Puisque les stagiaires seront confrontés à des difficultés de natures différentes et d'ampleurs variables, il importe d'inclure dans ces rapports les éléments significatifs et caractéristiques du stage. Les chargées de cours prendront en considération ces éléments lors de l'évaluation du rapport de recherche.

Ce rapport doit mettre en évidence les avantages et les inconvénients du milieu de stage. Il doit aussi faire état du degré d'atteinte des objectifs que vous vous étiez fixés lors de la préparation de stage. Ce rapport est à remettre en même temps que le rapport de recherche, le 16 décembre 2011.

ÉVALUATION DU STAGE (9 crédits, CRI-3260)

- Évaluation du superviseur de stage à la mi-session (grille détaillée à venir) : **10%**

Les chargés de cours contacteront les superviseurs de stage entre le **24 et le 28 octobre 2011** pour recueillir leur première évaluation. Des rencontres avec les superviseurs pourraient avoir lieu à leur demande.

- Évaluation du superviseur de stage à la fin de la session : **15%**

Les étudiants devront remettre cette évaluation le **16 décembre 2011**, en même temps que le rapport de stage final.

- Le rapport de stage : **75%** (évalué par la chargée de cours)

Répartition des points du rapport de stage (distribués sur 100) :

Introduction : **5%**

Revue de la littérature : **10%**

Problématique : **10%**

Méthodologie : **25%**

Analyses et interprétation des résultats : **40%**

Conclusion : **10%**

Le rapport doit avoir entre 30 et 40 pages au maximum, excluant la liste de références, les tableaux et les annexes. Les pages excédentaires ne seront pas lues.

Il doit être déposé au plus tard le **16 décembre 2011** avant midi, en **format «papier»** à votre chargée de cours.

RAPPEL DE LA POLITIQUE SUR LES RETARDS DANS LA REMISE DES TRAVAUX

Les travaux remis en retard sans motif valable seront pénalisés de 10% pour le premier jour et de 5% pour chacun des 4 jours suivants. Le retard global ne peut dépasser 5 jours. Les jours de fin de semaine comptent comme les autres. Nous tenons également à ce que les dates de remise des travaux à faire lire aux autres étudiants pour leurs critiques soient maintenues.

PRÉSENCE DANS LE MILIEU DE STAGE

La présence dans le milieu de stage est obligatoire quatre jours par semaine du 6 septembre au 1^{er} décembre. Par la suite, l'étudiant pourra effectuer le travail de rédaction ailleurs que dans son milieu de stage, mais il se doit de travailler sur son stage pendant les deux semaines suivantes, soit jusqu'au 15 décembre.

Le stagiaire prend les congés déterminés par le milieu dans lequel il effectue son stage et *non pas les congés prévus par le calendrier universitaire.*

MAÎTRISE DU FRANÇAIS

L'Université de Montréal prévoit que la correction de la langue compte parmi les critères d'évaluation. Jusqu'à 10% des points pourraient être enlevés dans l'éventualité d'une pauvre qualité de la langue française.

CALENDRIER :

- 2 septembre :** Présentation du plan de cours
Remise des devis de recherche et des contrats de stage
- 9 septembre :** Remise de la problématique et de la méthodologie de recherche par courriel à tous les étudiants de son sous-groupe et à la chargée de cours responsable de son sous-groupe.
- 16 septembre :** Interventions critiques des problématiques et des méthodologies en sous-groupe.
Remise de la critique écrite de la problématique et de la méthodologie d'un autre étudiant.
- 23 septembre :** Cours sur le rapport de stage/L'éthique professionnelle
- 30 septembre:** Travail individuel
Envoie des consignes et documents pour l'exercice à remettre le 7 octobre
- 7 octobre :** La méthodologie qualitative et la méthodologie quantitative
Exercices en classe sur les analyses quantitatives et analyses qualitatives
- 14 octobre :** Rencontres individuelles sur les analyses et résultats
- 21 octobre :** Travail individuel suggéré : analyses
- 28 octobre :** Rencontres des chargées de cours avec les superviseurs de stage.
Travail individuel : analyses et résultats
Semaine de lecture au calendrier scolaire : vous devez être dans vos milieux
- 4 novembre :** Remise des résultats préliminaires de recherche par courriel à tous les étudiants de son sous-groupe et à la chargée de cours responsable de son sous-groupe.
- 11 novembre :** Interventions critiques sur les résultats préliminaires en sous-groupe.
Comment présenter ses résultats de recherche oralement?
- 18 novembre :** Conférenciers invités
- 25 novembre :** Rencontres individuelles sur les résultats et la discussion
- 2 décembre :** Travail individuel : présentation orale et rapport de stage du projet de recherche
- 9 décembre :** Présentations orales du projet de recherche (toute la journée).
- 16 décembre :** Remise du rapport de stage final, du rapport d'activité et de l'évaluation du superviseur avant midi.

Il est à noter que vous devez être disponibles les vendredis matin même lorsqu'il n'y a pas de cours prévus à l'horaire. Nous nous conservons le droit d'ajouter des cours au plan de cours si nous constatons certaines lacunes particulières chez l'ensemble des étudiants.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES :

- Arborio, A.-M. et Fournier, P. (2005). *L'enquête et ses méthodes : L'observation directe – 2^{ième} édition*. Paris : Armand Colin.
- Bell, J. (2005). *Doing your research project – A guide for first-time researchers in education, health and social sciences*. McGraw-Hill: Open University Press.
- Black, T.R. (1999). *Doing quantitative research in the social sciences: An integrated approach to research design, measurement and statistics*. London: Sage Publications.
- Bryman, A. (2006). Integrating quantitative and qualitative research: How is it done? *Qualitative research*, 6(1), 97-113.
- Docherty, M. et Smith, R. (1999). The case for structuring the discussion of scientific papers. *British medical journal*, 318, 1224-1225.
- Eszter, H. (2009). *Research confidential: solutions to problems most social scientists pretend they never have*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Felson, M. (2006). *Crime and nature*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Friesen, B.K. (2010). *Designing and conducting your first interview project*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Guillemette, F. (2006). L'approche de la *Grounded Theory*; pour innover? *Recherches qualitatives*, 26(1), 32-50.
- Mukamurera, J., Lacourse, F. et Couturier, Y. (2006). Des avancées en analyse qualitative : Pour une transparence et une systématisation des pratiques. *Recherches qualitatives*, 26(1), 110-138.
- Petticrew, M. et Roberts, H. (2006). *Systematic Reviews in the social sciences: a practical guide*. Malden, MA: Blackwell Publishing.
- Poupart, J., Groulx, L.-H., Mayer, R., Deslauriers, J.-P., Laperrière, A. et Pires, A.P. (1998). *La recherche qualitative : Diversité des champs et des pratiques au Québec*. Montréal : Gaëtan Morin.
- Paillé, P. (2006). *La méthodologie qualitative*. Paris : Armand Colin.
- Tabachnik, B.G. et Fidell, L.S. (2007). *Using multivariate statistics – Fifth edition*. Boston : Pearson Education Inc.
- Terrenoire, J.-P. (1991). Sociologie de l'éthique professionnelle – Contribution à la réflexion théorique. *Sociétés contemporaines*, 7(7), 7-33.
- Vassy, C. et Keller, R. (2008). Faut-il contrôler les aspects éthiques de la recherche en sciences sociales, et comment? *Mouvements*, 3(55-56), 128-141.
- Weisburd, D. et McEwan, T. (1997). *Crime mapping and crime prevention*. Monsey, NJ: Criminal Justice Press.
- Yin, R.K. (1989). *Case study research. Design and methods*. Newbury Park: Sage Publications.