

## SYLLABUS

### Stage en milieu correctionnel ouvert (adulte)

CRI 3260 - Stages pratiques (9 cr.)

CRI 3360 - Rétroaction de stage (3 cr.)

\*\*\*\*\*

Sylvie Brunet-Lusignan  
Tél. : (450) 967-3479  
brunetsy@csc-scc.gc.ca

François Bérard  
Tél. : (514) 326-8400 poste 225  
maison.saintlaurent@videotron.ca

\*\*\*\*\*

### A) OBJECTIF GÉNÉRAL

Fournir à l'étudiant des opportunités d'acquérir une identité et une compétence à titre de futur professionnel en criminologie en:

- soutenant la réalisation de son stage;
- facilitant une intégration de la pratique vécue dans le milieu de stage et des connaissances acquises à l'École de criminologie;
- faisant ressortir sa façon d'intervenir et le rationnel qui sous-tend ses interventions auprès des personnes, des groupes, de la communauté et des institutions sociales qu'il côtoie lors de son stage;
- favorisant une prise de conscience de ses motivations, ses valeurs et ses sentiments, de ses besoins et ses ressources, de ses forces et ses limites ainsi que de ses intérêts et ses aspirations en tant qu'intervenant professionnel;
- l'amenant à prendre une distance critique face aux enjeux cliniques, communautaires, socio-politiques, professionnels et administratifs propres à son milieu de stage.

## **B) MODALITÉS**

### **1- Stages pratiques**

#### **a) Le stage**

Le stage est la principale activité de cette session. Il a pour but de permettre à l'étudiant de s'engager dans des démarches d'actualisation et de développement de son bagage professionnel (savoir, savoir-faire et savoir-être). L'étudiant est supervisé dans le milieu de stage par un superviseur terrain. Celui-ci veille à accompagner l'étudiant dans son développement professionnel tout en lui faisant prendre conscience des opportunités et contraintes particulières du milieu dans lequel il fait son stage. Tous deux sont rencontrés sur place par le professeur titulaire de l'étudiant tant à la mi-stage pour faire le point sur le cheminement de l'étudiant qu'à la fin du stage pour évaluer la performance de l'étudiant lors de son stage. Les évaluations mi-stage et de fin de stage se font conjointement (étudiant, superviseur et professeur) à l'aide de la grille d'évaluation du stage qui se trouve dans le cahier du stagiaire. La note est accordée par le professeur attitré et compte pour 70% de la notation totale du volet «stages pratiques».

#### **b) Le cahier de bord (facultatif)**

Le cahier de bord a plusieurs fonctions. Il sert tout d'abord à recueillir des notes d'observation sur le milieu de stage. On l'utilise aussi pour se remémorer ses activités quotidiennes en stage. Enfin, on s'en sert pour y colliger ses réflexions sur ce qu'on voit, ce qu'on fait ou ce qu'on ressent lors de son stage. Pour ceux qui en font l'usage, c'est un outil précieux qui sert tout au long du stage et qui facilite la préparation des rapports mi et fin de stage.

#### **c) Le rapport mi-stage**

Le rapport mi-stage est un document écrit qui a pour fonctions de permettre à l'étudiant de faire état de son cheminement à la mi-stage, de qualifier la somme de ses acquis et d'exposer un certain nombre de ses réflexions. Il est développé selon les différentes rubriques indiquées à ce propos dans le cahier du stagiaire. Il compte de 5 à 10 pages. On s'attend à ce que l'information qu'il contient soit organisée (respect des rubriques et présentation structurée), complète et pertinente. Les aspects critiques doivent faire valoir tant les points positifs que problématiques; ils doivent aussi mettre en valeur la pertinence des améliorations proposées. Le rapport mi-stage est noté par le professeur attitré et compte pour 10% de la note totale du volet «stages pratiques». Il doit être remis à la rencontre du 2 décembre 2011.

#### **d) Le rapport fin de stage**

Le rapport fin de stage est un document écrit qui fournit à l'étudiant l'occasion de porter une appréciation sur l'atteinte de ses objectifs de stage. Il cherche également à l'amener à qualifier, en termes de forces et de faiblesses, sa performance dans le milieu de stage. Enfin, il vise à lui donner l'opportunité de prendre une distance critique par rapport à son milieu de stage et sa formation. Il est développé selon les différentes rubriques indiquées à ce propos dans le cahier du stagiaire. Il compte de 15 à 20 pages. On s'attend à ce que l'information qu'il contient soit organisée (respect des rubriques et présentation structurée), complète et pertinente. On s'attend aussi à ce que

l'étudiant y fasse des liens étroits avec le contenu de son premier travail de la session préparatoire au stage. Les aspects critiques doivent enfin faire valoir tant les points positifs que problématiques; ils doivent aussi mettre en valeur la pertinence des améliorations proposées. A noter que seule l'option « analyse d'une intervention », prévue dans le cahier du stagiaire à la rubrique du rapport final de stage, sera retenue. Le rapport fin de stage est noté par le professeur attitré et compte pour 20% de la note totale du volet «stages pratiques». Il doit être remis à ce professeur au plus tard le jeudi 30 mars 2012; le superviseur de stage doit en avoir aussi une copie.

## **2- Rétroaction de stage**

### **a) L'atelier de rétroaction de stage**

Les rencontres de l'atelier de rétroaction de stage ont pour but d'amener le groupe à faire une mise en commun de ses connaissances, ses expériences et ses réflexions sur différents sujets concernant les stages en milieu correctionnel ouvert (adulte). Cinq formules de travail y sont utilisées. La première consiste en un échange qui se fait à partir du vécu dans le milieu de stage. La deuxième est une discussion qui s'amorce suite aux présentations de cas faites par les étudiants. La troisième et la quatrième se manifestent sous forme de jeux de rôle et de mises en situation. La cinquième est une discussion qui s'élabore à partir des lectures demandées. L'étudiant est considéré comme étant le pivot du fonctionnement de l'atelier; les professeurs ont pour rôle de faciliter l'exploration et la compréhension du sujet de discussion. La participation aux ateliers de rétroaction de stage est évaluée à partir des critères suivants : 1- Qualité du contenu des interventions; 2- Réflexions (auto)critiques; 3- Efforts pour faire avancer la discussion de groupe (ex. : curiosité intellectuelle, dynamisme soutenu, souplesse, capacité de donner du feedback et d'en recevoir) ; 4- Implication personnelle dans le contenu partagé; 5- Tolérance et respect des autres; 6- Respect des règles d'éthique et de déontologie; 7- Ponctualité et assiduité. La participation à l'atelier de rétroaction de stage compte pour 20% de la note totale attribuée au volet «rétroaction de stage».

### **b) Les lectures demandées**

Elles portent directement sur des thèmes vus en atelier. Elles ont pour but de compléter et/ou d'approfondir ceux-ci. Les professeurs apporteront des précisions quant à l'ordre des lectures à faire.

### **c) Les rencontres individuelles (facultatif)**

Au besoin, elles permettent à l'étudiant de ventiler sur son expérience de stage en compagnie de son professeur titulaire.

### **d) L'étude de cas clinique**

L'étude de cas clinique a pour objectif d'évaluer la capacité de l'étudiant à bien cerner la problématique d'une personne contrevenante et à proposer des pistes d'action pertinentes dans ce cas. Cette étude se fonde sur le cas réel d'une personne qui a eu des démêlés avec la justice par le passé. Le texte relatif à ce cas est en annexe. L'étudiant doit produire ici un diagnostic, un pronostic et un plan d'intervention (objectifs et moyens envisagés) dans un texte de 5 à 10 pages.

Son propos doit être à la fois organisé (respect rubriques, présentation structurée), complet et pertinent. L'étude de cas compte pour 20% de la note totale attribuée au volet «rétroaction de stage». La date de remise de ce travail est le 16 décembre 2011.

### **e) La présentation de cas**

La présentation de cas est faite par équipe. Elle vise à élargir les champs de connaissance et de questionnement des participants à l'atelier. Il s'agit d'une présentation dynamique d'une durée maximale de 30 minutes qui porte sur une des problématiques qu'on retrouve en annexe, présentation qui doit être illustrée par un ou deux cas concret(s). Elle doit chercher à susciter l'échange entre les participants car les présentateurs auront aussi à animer une discussion de groupe d'une durée d'environ 15 minutes après leur présentation. Chaque présentation doit être accompagnée d'un travail écrit d'environ 25 pages qui sera remis à chacun des participants au moment de la présentation en atelier. La présentation orale d'ensemble et individuelle se doit d'être originale, bien structurée, complète et pertinente. Elle compte pour 30% de la note totale attribuée au volet «rétroaction de stage». Le texte écrit se doit d'être à la fois structuré, complet et pertinent. Il compte pour 30% de la note totale attribuée au volet «rétroaction de stage».

## **C) RÔLES**

### **1- L'étudiant**

Il est le principal responsable de l'élaboration de ses objectifs de stage et de leur actualisation. Il en va de même des questionnements théoriques, professionnels et personnels qui découlent de son stage.

### **2- Le superviseur terrain**

En collaboration avec les professeurs et à partir du vécu sur le terrain, il a à susciter, supporter et accompagner le développement des capacités théoriques, professionnelles et personnelles de l'étudiant tout en lui faisant prendre conscience des opportunités et des contraintes particulières du milieu dans lequel il fait son stage.

### **3- Les professeurs**

Ils ont la responsabilité de situer les activités de réalisation du stage et de l'atelier de rétroaction de stage dans le cadre de la démarche de formation pratique envisagée par l'École de criminologie. Avec l'aide du superviseur terrain, ils ont à susciter, supporter et accompagner la démarche de développement de l'étudiant aux plans théorique, professionnel et personnel.

## **D) PROGRAMME DES THÉMATIQUES POUVANT ÊTRE ABORDÉES**

- Le milieu de stage;
- Les notions légales reliées à la gestion des cas;
- Les besoins des clients;

- L'évaluation du client;
- L'utilisation des techniques d'observation et d'évaluation;
- Les rapports et les présentations de cas;
- Les plans d'intervention;
- L'intervention;
- L'utilisation des ressources du client, de ses proches, de la communauté et des institutions;
- Le vécu émotionnel de l'intervenant;
- Le criminologue en tant qu'intervenant professionnel;
- Les rôles professionnels et la multidisciplinarité;
- Les contextes communautaire, socio-politique et/ou administratif;
- Critique de la formation, de l'intervention et du système.

## **E) LECTURES SUGGÉRÉES**

Revue criminologie (1996). **Intervenir auprès des délinquants**. Montréal: P.U.M.

Dozois, J., Brochu, S. (1988). **Relation d'aide en contexte d'autorité**. Montréal: P.U.M.

Héту, J.-L. (1995). **La relation d'aide**. Chicoutimi: Gaëtan Morin.

Glasser, W. (1997). **La théorie du choix**. Montréal: Chenelière.

Glasser, W. (1971). **La reality therapy**. Montréal: Logiques.

Fréchette, M., Leblanc, M. (1987). **Délinquances et délinquants**. Chicoutimi: Gaëtan Morin.

Grunberg, F., Lalonde, P. (1980). **Psychiatrie clinique: approche contemporaine**. Chicoutimi: Gaëtan Morin.

Brisson, P. et Al. (1989, 1994 et 2000). **L'usage des drogues et la toxicomanie (I, II et III)**. Chicoutimi: Gaëtan Morin.

Guay, J. (1984). **L'intervenant professionnel face à l'aide naturelle**. Chicoutimi: Gaëtan Morin.

## **F) ÉCHÉANCIER**

30 août 2011 : Début du stage.

02 septembre 2011 : Prise de contact \* Syllabus \* Bilan hebdo \* Téléphones.

09 septembre 2011 : Bilan \* Équipes (thèmes et présentations) \* Étude de cas \* Retour du cahier du stagiaire.

23 septembre 2011 : Bilan \* Jeu de rôle.

07 octobre 2011 : Thème : le client \* Interventions significatives.

21 octobre 2011 : Jeu de rôle \* Interventions significatives.

04 novembre 2011 : Thème : l'évaluation \* Interventions significatives.

18 novembre 2011 : Jeu de rôle \* Interventions significatives.

28 novembre 2011 : Début des visites mi-stage.

02 décembre 2011 : Jeu de rôle \* Présentation des bilans mi-stage 1 \* Rapport mi-stage.

15 décembre 2011 : Fin des visites mi-stage \* Fin de la première partie du stage : sujet à révision selon la situation de chaque étudiant.

16 décembre 2011 : Présentation des bilans mi-stage 2 \* Dépôt étude de cas \* Dîner de Noël.

03 janvier 2012 : Début de la deuxième partie du stage.

06 janvier 2012 : Thème : l'intervention \* Présentation 1.

20 janvier 2012 : Événements significatifs \* Présentation 2.

03 février 2012 : Événements significatifs \* Présentation 3.

13 février 2012 : Début des visites de fin de stage.

17 février 2012 : Événements significatifs \* Présentation 4.

15 mars 2012 : Fin des visites de fin de stage \* Fin du stage.

16 mars 2012 : Présentation 5 \* Thèmes : la profession/soi-même \* Bilan des deux sessions.

30 mars 2012 : Rapport fin de stage.

## HISTOIRE DE CAS

**Sujet: Pierre X**

**DN: 11-03-1984**

Pierre est l'aîné d'une famille de 5 enfants, 6 ans seulement le séparant du cadet. Ses parents sont divorcés depuis 10 ans. La mère, une femme malade, passait beaucoup de temps au lit. La mésentente régnait entre elle et son mari; il y avait beaucoup de violence et de dispute. Le père est décrit comme ayant été enclin à boire beaucoup et ayant imposé une discipline discutable à la maison.

D'une part, les frères du sujet volaient et Monsieur se serait occupé de revendre les objets dont ses fils s'étaient emparés. D'autre part, les enfants mangeaient s'il restait de la nourriture dans le réfrigérateur après le passage du père. Dans la dynamique familiale, il revenait à Pierre de donner l'exemple à ses frères les plus jeunes. Par contre, on a beaucoup dénigré ses efforts et on lui a saisi toutes ses paies entre 14 et 16 ans. Jusque-là, le sujet ne connut cependant que deux placements en Centre d'accueil et tous deux de courte durée: 3 semaines à l'un et 6 semaines à l'autre.

À 16 ans, outré par l'abus dont il se considérait victime, Pierre quitta la maison en tentant de s'en sortir seul. Il sera cependant mal servi par son physique (problèmes aux yeux et aux oreilles) qui lui rendra la tâche pénible à l'école et face à la gent féminine. Il résida chez Mme Pierrette Y qu'il considère comme sa mère adoptive, puis chez les parents d'une amie pour ensuite vivre en concubinage pendant 9 mois et à la fin, s'installer seul en appartement. Il abandonna l'école en 2000 et sa fiche de travail comporte du chômage chronique à tous les hivers depuis 2001.

7 ans plus tard, soit en 2008, le sujet fut accusé de recel et reçut une sentence suspendue de 3 ans en plus d'une amende. Puis au cours de l'été de cette même année, Pierre trouva de l'emploi dans la pose d'aluminium. Il alla s'installer dans le secteur de Boucherville afin de se rapprocher de son travail et il y retrouva ses anciens pairs marginaux. Il toucha 4 ou 5 paies de 425 \$ net/semaine et il les dépensa toutes avec ses pairs. Il payait des tournées dans les clubs de Boucherville alors que lui-même sirotait du jus de tomates. Il a également payé de la cocaïne alors que lui-même n'en consommait pas.

La Fête du travail de 2008 représente une fin de semaine importante pour Pierre. Il y fit l'initiation de la cocaïne. Les jours suivants, il ne trouva pas la motivation nécessaire pour retourner au travail, mais il conserva le même train de vie avec ses amis. Entre le 11 septembre et le 9 octobre, il commisit 15 vols à main armée. Ceux-ci furent réalisés seul, à visage découvert et dans de petits commerces, la majorité en plein jour. Le sujet démontra de la coopération lors de son arrestation.

Pierre écopa d'une sentence de 4 ans et 3 mois de détention. Au début de sa sentence, il séjourna 24 jours à l'Établissement Montée Saint-François d'où il s'évada. Il profita des circonstances d'une fête communautaire pour s'enfuir avec, semble-t-il, l'intention d'y revenir pour le compte. Finalement, il a prolongé sa liberté illégale de crainte d'être mal compris par les autorités de l'institution. En outre, certains événements le portaient à retarder son retour: la santé déficiente de son père et la rencontre d'une amie. Selon Pierre, il n'aurait commis aucun délit et aurait assuré sa survie en « collectant quelques créances dues » (il avait prêté beaucoup d'argent après ses vols à main

armée), en vivant de l'Aide sociale partagé avec sa nouvelle compagne. Celle-ci attend actuellement un enfant de lui.

Pierre réside au Centre fédéral de formation depuis le 5 novembre 2009. Il a été dirigé vers l'atelier de soudure où il est considéré comme motivé, ses progrès s'avérant cependant relativement lents. Il est accepté par tous ses codétenus quoiqu'il choisit cependant de partager son temps avec un seul, considéré tout comme lui comme étant tranquille et effacé. Ses loisirs sont centrés sur des « hobbies » structurés. Il reçoit des visites de sa famille et de son amie. Enfin, Pierre rencontre le psychologue de l'institution sur une base hebdomadaire, depuis février 2010.

M. Z. 01-09-2010

- Consignes:**
- 1- Élaborez une évaluation diagnostique du sujet.
  - 2- Établissez un pronostic (favorable, réservé ou sombre).
  - 3- Préparez un plan d'intervention le concernant.

## PRÉSENTATION DE CAS

### A) SUGGESTIONS DE THÈMES

L'alcoolique	Le névrosé
Le borderline	Le pédophile
Le boulimique	Le prostitué
Le caractériel	Le psychopathe
Le carencé affectif	Le pyromane
L'exhibitionniste	Le schizophrène
Le faussaire	Le suicidaire
Le fraudeur	Le toxicomane
Les gangs	Le trafiquant de stupéfiants
L'handicapé intellectuel	Le violeur
L'handicapé physique	La violence conjuguale
L'incesteux	La violence intrafamiliale
Le joueur	Le voleur par effraction
Le kleptomane	Le voleur à l'étalage
Le maniaco-dépressif	Le voleur à main armée
Le meurtrier	Le voyeur
Le motard	Tout autre thème pertinent

### B) MODALITÉS DE PRÉSENTATION (à titre indicatif)

#### 1- Informations théoriques sur le thème

- a) Historique
- b) Définition
- c) Types
- d) Épidémiologie
- e) Description clinique
  - 1. Comportement; 2. Pensée; 3. Affect; 4. Physiologique
- f) Causes
- g) Conséquences
- h) Évolution
- i) Pronostic
- j) Traitement

#### 2- Présentation du cas

- a) Informations générales
- b) Diagnostic
- c) Pronostic
- d) Plan d'intervention

#### 3- Le cas à la lumière de la théorie