

**CRI 7420 – SÉMINAIRE GÉNÉRAL DE DOCTORAT
Plan de cours année 2011-2012**

**Université de Montréal – École de criminologie
Samuel Tanner – professeur adjoint
Bureau C-4100
Tél : (514) 343-6111 poste # 40567
Courriel : samuel.tanner@umontreal.ca**

Heures de disponibilités : mercredi de 13h30 à 15h30

1. INTRODUCTION

La production d'une thèse de doctorat est un exercice qui vise à apporter une contribution au champ, ou domaine, de connaissances dans lequel elle s'inscrit. De fait, il implique de parvenir à un équilibre entre innovation et maîtrise de connaissances établies, ou, plus communément, entre exercice exclusif de collecte de données – aussi inédites et riches soient-elles – et strict exercice de revue de littérature – aussi exhaustif soit-il. Le doctorant doit dépasser l'une et/ou l'autre de ces positions (*déficit d'exploitation VS résumé de lectures*) et développer une vision intégrative de son objet. Ceci passe en grande partie par une familiarisation à la notion de **cadre théorique**, ou matrice, comprenant des règles d'articulation entre une ou plusieurs traditions théoriques par lesquelles des données brutes collectées en lien à des phénomènes sociaux sont éclairées.

2. OBJECTIFS DU COURS

À l'issue de ce cours, les étudiants seront capables de reconnaître et extraire un cadre théorique utilisé par un auteur, ainsi que de développer les principaux piliers de leur propre cadre théorique pour leur recherche doctorale. Ils auront acquis un outillage et un vocabulaire épistémologiques de base qui leur permettront de mettre à jour les fondements du discours scientifiques et les postulats qui sous-tendent la connaissance dans leur domaine de recherche. Enfin, ils seront en mesure d'identifier le processus par lequel un phénomène, ou problématique en criminologie est érigé en objet de connaissance. Partant du principe que la conduite d'un doctorat est avant tout une activité de *recherche*, ce cours vise en conséquence à développer des outils utiles et nécessaires à la construction de la connaissance et initier les étudiants aux standards de la pratique scientifique.

3. PÉDAGOGIE

Le séminaire se déroulera sur les trimestres d'**automne 2011 et hiver 2012**. La première partie (automne 2011) débutera par une série de rencontres hebdomadaires animées par le professeur et de discussions avec les participants touchant la matière présentée, incluant

les lectures obligatoires (disponibles sur *Stodium*). Cette période s'étendra du **7 septembre au 19 octobre**. Les étudiants acquerront alors les outils nécessaires à l'analyse théorique et commenceront à les mettre en pratique lors d'une seconde série de rencontres qui se dérouleront plus tard, au trimestre d'automne toujours. Ils devront alors présenter une analyse d'un texte de leur choix en appliquant une grille d'analyse présentée dans les séances précédentes. Ces rencontres auront lieu les **30 novembre et 7 décembre**. Puis, le **second trimestre** (hiver 2012) débutera par une période de réflexion et de travail, durant le mois de janvier. Les séances reprendront à partir du mois de février où les étudiants devront, cette fois, **mettre en pratique** les outils acquis durant la première partie à leur propre recherche, et développer leur cadre théorique. Ces séances seront alors consacrées aux présentations des étudiants.

4. ÉVALUATION

L'évaluation du cours se fera en **quatre étapes**, deux au trimestre d'automne, deux au trimestre d'hiver. 1) La première de ces évaluations consistera, à partir d'une grille de lecture, ou «checklist», à présenter l'extraction d'un cadre théorique d'un auteur à choix (20%). Il est alors fondamental que chacun lise les textes d'autrui et participe activement à la séance. 2) Pour ce qui est de la seconde évaluation, chacun devra remettre le texte de sa présentation, enrichi des commentaires des participants (30%). Cette première partie de l'évaluation a pour objectif de permettre aux étudiants de se frotter à la pratique même de l'épistémologie et de l'extraction du cadre théorique d'un auteur, en vue du deuxième bloc de l'évaluation. Selon le même principe, ce deuxième bloc se composera de deux étapes qui se dérouleront au trimestre d'hiver 2012 où : 3) chacun devra, dans un premier temps, présenter un exposé du cadre théorique qu'il souhaite employer pour la réalisation de ses propres travaux de thèse (20%), puis, 4) remettre une présentation écrite enrichie des commentaires des participants et du professeur (30%).

5. CALENDRIER DES RENCONTRES

BLOC A : CONNAISSANCE ET PRODUCTION DES CONNAISSANCES (THÉORIE)

SÉANCE 1 : 7 septembre – La théorie de la connaissance

Brèves présentations et familiarisation aux travaux des uns et des autres; réflexion sur la notion de connaissance; définition de la connaissance; distinction entre connaissance de la vie quotidienne versus connaissance scientifique. Éléments fondamentaux de la connaissance : concepts, représentations, l'individuel et le général.

Lecture :

- Schlik, Moritz, (1925) «La nature de la connaissance», in *Théorie générale de la connaissance*, traduction Christian Bonnet, Paris : Gallimard, coll. «Bibliothèque de philosophie», 2009 pour la traduction française, pp. 39-86 (uniquement).

SÉANCE 2 : 14 septembre – Le développement de la connaissance / introduction à l'épistémologie

Séance traitant des méthodes techniques, principes logiques et philosophiques sous-tendant la construction des phénomènes observés en objet de connaissance. Notions de «logic-in-use» et de« reconstructed logic» des phénomènes observés; méta épistémologie VS épistémologie appliquée.

Lectures :

- Fumerton, Richard (2006), «Introduction», in *Epistemology*, Malden, Mass. : Blackwell Publishing, pp. 1-12.
- Bélanger, André, J. (1998), «Épistémologues de la science politique, à vos marques !», in Oliver, Lawrence et al., *Épistémologie de la science politique*, PUQ, 1998, pp. 13-58.

SÉANCE 3 : 21 septembre – Sciences sociales et objectivité

L'objectivité en sciences sociales et en sciences de la nature ; Karl Popper : trois conceptions de la connaissance ; la construction de la connaissance : Karl Popper VS Thomas Kuhn.

Lecture :

- Kuhn, Thomas, S. (1983), *La structure des révolutions scientifiques*. Paris : Flammarion.

BLOC B : UN OUTIL – LE CADRE THÉORIQUE (TECHNIQUE)

SÉANCE 4 : 28 septembre – Le cadre théorique

Définitions du cadre théorique; les exigences du cadre théorique; notions et concepts intuitifs; quelques pistes d'élaboration d'un cadre théorique; la position épistémologique.

Lecture :

- Latour, Bruno (1987), «La littérature scientifique», in *La science en action : introduction à la sociologie des sciences*, Paris : La Découverte (pour la présente édition), pp. 59-151.
- Shields, Patricia M. & Hassan Tajalli (2006), «Intermediate Theory : The Missing Link to Successful Student Scholarship», *Faculty Publications – Political Science*. Paper 39. <http://ecommons.txstate.edu/polsfacp/39>

SÉANCE 5 : 5 octobre – Théorie VS cadre théorique

Théorie VS cadre théorique; la notion de théorie : définitions et composantes; les fonctions de la théorie; la notion de cadre théorique : concepts et notions associés (paradigme – Thomas Kuhn; épistémé – Michel Foucault; programme de recherche –

Irme Lakatos); rapports entre théorie et cadre théorique : de l'auteur individuel au cadre normalisé.

Lecture :

- Lakatos, Irme (1968) «Criticism and the Methodology of Scientific Research Programmes», *Proceedings of the Aristotelian Society*, 69, pp. 149-186.
- Abell, George, O. (1980), *Realm of the Universe*. Philadelphia, Saunders College, p. 1.

BLOC C : UNE GRILLE D'ANALYSE (PRATIQUE)

SÉANCE 6 : 12 octobre – Formalisation / une grille d'analyse

L'étape de la formalisation d'une théorie ; symbolisation et modélisation d'une théorie ; limites de la formalisation ; présentation d'une grille d'analyse – checklist.

Lectures :

- De Fleur, Melvin, L. & Richard Quinney (1966), «A Reformulation of Sutherland's Differential Association Theory and a Strategy for Empirical Verification», *The Journal of Research in Crime and Delinquency*, 3(1), pp. 1-26.
- William T. Morris (1967), «On the Art of Modelling», *Management Science*, 13(12), pp. 707-717.

SÉANCE 7 : 19 octobre – application de la grille d'analyse/checklist

Application de la procédure : un exemple

Lecture :

- Manning, Peter, K. (2003), *Policing Contingencies*. Chicago & Londres : The University of Chicago Press. Chap. 1 : «Policing Contingencies», pp. 3-32.

SÉANCE 8 : 30 novembre – présentation 1 des étudiants (1)

SÉANCE 9 : 7 décembre – présentation 1 des étudiants (2)

21 décembre : REMISE DU TRAVAIL 2

JANVIER 2012 – PÉRIODE DE RÉFLEXION ET DE TRAVAIL

FÉVRIER – MARS 2012 – présentation 2 des étudiants

6. BRÈVE BIBLIOGRAPHIE

Bachelard, Gaston (1980), Épistémologie : textes choisis. Paris : Presses Universitaires de France.

Becker, Howard, S. (2004), Écrire les sciences sociales. Commencer et terminer son article, sa thèse ou son livre. Paris : Économica.

Becker, Howard, S. (1998), Tricks of the Trade : How to THINK About Your Research While You're Doing It. Chicago : The University of Chicago Press.

Berger, Peter, L. & Thomas Luckmann (2006), La construction sociale de la réalité. Paris : Armand Colin.

Boudon, Raymond (1990), L'art de se persuader des idées fausses, fragiles ou douteuses. Paris : Fayard.

Bourdieu, Pierre, Jean-Claude Chambord & Jean-Claude Passeron (2005). Le métier de sociologue (5^{ème} édition). Berlin; New York : Mouton de Gruyter.

Chalmers, Alan, F. (1982), What Is This Thing Called Science? Maidenhead : Open University Press.

Feyerabend, Paul (1979). Contre la méthode. Esquisse d'une théorie anarchiste de la connaissance. Paris : Seuil.

Foucault, Michel (1969). L'archéologie du savoir. Paris : Gallimard.

Foucault, Michel (1966). Les Mots et les choses : une archéologie des sciences humaines. Paris : Gallimard

Habermas, Jürgen (2005), Logique des sciences sociales et autres essais. Paris : Presses Universitaires de France (Quadrige).

Hacking, Ian (2008), Entre science et réalité. La construction sociale de quoi ? Paris : La Découverte.

Hacking, Ian (1989), Concevoir et expérimenter : thèmes introductifs à la philosophie des sciences expérimentales. Paris : Christian Bourgeois Éditeur.

Hempel, Carl. G. (1979), Éléments d'épistémologie. Paris : Armand Colin.

Hollis, Martin (1994), The Philosophy of Social Science. Cambridge : Cambridge University Press.

Kaplan, Abraham (1964), The Conduct of Inquiry : Methodology for Behavioral Science. San Francisco : Chandler Pub. Co.

Kuhn, Thomas (1983). La structure des révolutions scientifiques. Paris : Flammarion.

Lakatos, Imre & Alan Musgrave (Eds.) (1974), Criticism and the Growth of Scientific Knowledge. Cambridge : Cambridge University Press.

Latour, Bruno (2006-2007), Changer de société, refaire de la sociologie. Paris : La Découverte.

Latour, Bruno (2005), La science en action : introduction à la sociologie des sciences. Paris : La Découverte.

Mace, Gordon & François Pétry (2000). Guide d'élaboration d'un projet de recherche. Ste Foy, Québec : Presses de l'Université Laval; Paris : De Boeck Université.

Popper, Karl (2009). La connaissance objective. Paris : Flammarion

Popper, Karl R. (2006). Conjectures et réfutations. La croissance du savoir scientifique. Paris : Payot.